Colțul specialistului

Modificările regulamentului de box și... interpretarea lor

Regulamentul de box A.I.B.A. a suferit unele modificări. În cele ce urmează ne vom ocupa de cele mai importante dintre ele și, în special, de acelea care sînt interpretate diferit de unii spectatori și, din păcate, chiar și de unii arbitri.

Cea mai însemnată este problema K. D.-ului (atunci cînd un boxer, în urma unei lovituri recepționate, este în situația de a fi numărat). **Regulamentul prevede că nu se mai scad puncte unui boxer care a fost K.D. !**

Măsura este bună. Ea îi determină pe boxeri să nu mai urmărească lovitura decisivă, să practice un box tehnic și să se pregătească ca atare. Deci, o stimulare a boxului tehnic.

În ultimele luni, în special la turneul de selecție, am început și noi să punem în aplicare această regulă. Consider însă că la noi, probabil că și în alte țări, această modificare a fost interpretată prea rigid. Este nefiresc, așa cum sublinia și antrenorul emerit **C. Nour,** ca un boxer care a fost numărat în timpul unui meci de 2—3 ori să fie declarat... învingător datorită faptului că a boxat mai frumos. Sînt de părere că atunci cînd un boxer este trimis la podea în urma unei acțiuni gîndite (nu în urma unei lovituri întîmplătoare), să nu se judece scriptic (la K.D. nu se scad puncte) ci să se considere aceasta ca o acțiune reușită a celui care a întreprins-o și să se puncteze ca atare. O lovitură care să-l ducă pe un boxer în situație de K.D., presupune existența a doi factori care îl favorizează pe adversarul său : a) o lovitură executată corect și precis ; b) o apărare slabă a celui care a recepționat-o. Și firesc în situație de egalitate îl vom prefera pe cel care a executat-o.

Modificarea regulamentului în acest sens i-ar putea conduce pe unii boxeri la ideea că se pot odihni în timpul numărătorii chiar dacă nu au fost loviți pentru că... tot nu li se scad puncte. În această situație, regulamentul precizează : **„Cînd un boxer simulează K.D.-ul în scopul de a se odihni, arbitrul îl va număra, iar după aceea îi va da avertisment".**

Trei K.D.-uri într-o repriză înseamnă K.O. și deci lupta se oprește !

Conform noilor modificări, un boxer căzut la podea și numărat nu va mai putea fi salvat de gong, la sfîrșitul primelor două reprize. În această situație, dacă boxerul nu se ridică în timpul numărătorii, cronometrorul nu va mai bate gongul și boxerul respectiv va fi declarat învins prin K.O. La sfîrșitul ultimei reprize (deci al meciului), gongul va bate la expirarea timpului regulamentar și numărătoarea va înceta, indiferent de situația în care se află boxerul respectiv.

O altă problemă precizată cu ocazia ultimelor modificări ale regulamentului este aceea a opririi meciului pentru rănire (abandon). Abandonul unui boxer, într-o asemenea situație, va fi hotărît numai de medic. Arbitrul de ring se va conforma deciziei acestuia. Arbitrul are voie să oprească lupta ori de cîte ori consideră că este necesar să consulte medicul.

În situația în care un boxer este căzut la podea și arbitrul a început numărătoarea, antrenorul nu mai are voie să-l abandoneze pe sportiv, aruncîndu-i prosopul. În cazul că totuși antrenorul aruncă prosopul, arbitrul oprește numărătoarea, consemnînd victoria prin K.O. **Boxerul este singurul care poate cere abandonul chiar și în timpul numărătorii și atunci decizia va fi de abandon.**

Turneul „celor patru" a fost un bun prilej de verificare a felului cum au interpretat arbitrii aceste modificări. Majoritatea lor au interpretat oarecum rigid regula K.D.-ului : **„K.D.-ul nu se mai ia în considerație" !** Problema a fost mult discutată în ședința Colegiului central de arbitri și este în curs de rezolvare.

În schimb, un fapt pozitiv s-a constatat în felul în care arbitrii din ring au condus lupta. **M. Stănescu, P. Epureanu** au înlesnit lupta liberă, lăsîndu-i pe boxeri să se descurce singuri, stimulîndu-se astfel boxul „corp la corp" care, în ultima vreme fusese abandonat de boxerii noștri, datorită „șicanărilor" făcute de arbitri.

CONSTANTIN CHIRIAC
președintele Colegiului central de arbitri din F.R. Box

Actualități pugilistice

Zilele trecute, la Lupeni, a avut loc o întîlnire de box, între Minerul Lupeni și Motorul Arad. Spectatorii, prezenți în număr mare la această gală, s-au declarat nemulțumiți de nivelul scăzut la care s-au disputat meciurile ca și de calitatea slabă a arbitrajelor. La sfîrșitul celor 9 partide, localnicii au obținut victoria cu scorul de 13—5.

Iată rezultatele înregistrate : *St. Brezoianu* (L) b.p. *St. Circo* (A), *I. Smigulet* (L) b.p. *F. Mihalcic* (A), *Gh. Berințan* (L) b.p. *P. Mihalcic* (A), *I. Toma* (L) b. ab. II *I. Truș* (A), *Gh. Vlad* (L) m.n. *A. Nicoară* (A), *M. Deheleanu* (A) b.p. *I. Kis* (L), *R. Lazăr* (A), b.p. *T. Buciu* (L), *D. Iordache* (L) b.p. *V. Trip* (A), *Șt. Gheorghe* (L) b.p. *I. Kiș* (A).

Boxerii localnici *Gh. Vlad* și *D. Iordache* au fost avantajați de deciziile acordate de arbitrii din Lupeni.

I. Costescu — coresp.

● Sîmbătă, de la ora 19, în sala Floreasca are loc o interesantă gală de box, în care vor evolua mai mulți boxeri cu categoria I de clasificare. „Capul de afiș" îl constituie partida restanță din turneul „celor patru", dintre *Iosif Mihalic* și *Gheorghe Manea*.

RUGBI

Înaintările echipelor Steaua și Știința Petroșeni în luptă pentru balonul pe care Ionescu va reuși, totuși, să-l transmită coechipierilor
Foto : Aurel Dula — Petroșeni

ȘTIRI, REZULTATE...

● În vederea partidelor pe care le vor susține la 16 mai — la București și la Toulouse — selecționatele de seniori și juniori ale Bucureștiului s-au întîlnit ieri, pe terenul Gloria, într-un meci de pregătire. Duminică, selecționata de seniori va juca cu Gloria și cu Progresul, cîte o repriză, iar formația juniorilor va avea ca partener echipa de categoria A Constructorul.

● Pe terenul Tineretului 4 s-a desfășurat miercuri partida Constructorul—Arhitectura. Meciul, contînd în campionatul de calificare, s-a încheiat cu victoria studenților de la Arhitectura : 6—0.

● În campionatul de rugbi în 8 s-au înregistrat următoarele rezultate : Constructorul—Grivița Roșie 39—3 ; Olimpia—S.S.E. II 9—12 ; C.S.Ș.—S.S.E. I 15—21.

● Astă-seară începe cursul de arbitri organizat de comisia de specialitate a orașului București. Deschiderea cursului are loc la ora 20 — la sediul UCFS oraș din str. Snagov.

● Astăzi, în campionatul republican de juniori : Rapid—Grivița Roșie (teren Giulești — ora 17,00).

POLO

Antrenorul american Robert Horn oaspete al Capitalei

Miercuri a sosit în Capitală antrenorul american de polo pe apă *Robert Martin Horn*. Timp de 30 de zile el va face un schimb de experiență cu cei mai buni specialiști și tehnicieni din țara noastră și va lua parte la o serie de antrenamente ale formațiilor fruntașe.

● Între 26 și 30 mai, selecționata de tineret a *României* la polo va participa la un turneu internațional, care va avea loc la Leipzig. La întreceri vor mai fi prezente selecționatele *R. D. Germane, Iugoslaviei, Cehoslovaciei* și *Belgiei*. Biroul F. R. Natație a încredințat conducerea pregătirilor acestei echipe antrenorului bucureștean *Carol Corcek*, care va fi secundat de dr. *Ad. Szögy*. Din lotul de jucători fac parte, printre alții, *P. Cheța, C. Frățilă* (portari), *G. Novac, B. Mihăilescu, Țăranu, Culineac, Zamfirescu, Firoiu, Popa* ș.a.

● La sfîrșitul acestei săptămîni va avea loc cea de a doua etapă a campionatului republican, care programează următoarele partide : *Dinamo București—Știința Cluj, Mureșul Tg. Mureș—Crișul Oradea, I. C. Arad—Steaua București* și *Industria lînii Timișoara—Rapid București*.

● Biroul F.R.N. a hotărît reprogramarea unor meciuri din campionatul republican de polo astfel : *Voința Cluj—Știința Cluj* la 2 iunie, *C.S.M. Cluj—Voința Cluj* la 4 iunie și *Știința Cluj—C.S.M. Cluj* la 9 iunie.

VOLEI

Partizanul roșu Brașov — Dinamo București 1-3

BRAȘOV 6 **(prin telefon).** A fost un meci spectaculos, care a durat o oră și 22 de minute și în care gazdele nu au fost departe de a înregistra o mare surpriză. Partizanul roșu s-a prezentat bine, dar avînd o singură jucătoare de rezervă nu a rezistat jurețului în care s-a desfășurat partida. În setul 3 Partizanul roșu a fost condusă cu 8—5, dar a reușit să egaleze la 11 și să cîștige setul la 12. A condus și în ultimul set cu 6—0, dar bucureștencele, mai bine pregătite, cu un lot mai omogen și de o valoare superioară, au reușit să se impună și să obțină în final o victorie meritată. Cele mai bune jucătoare: **Suciu, Stănculescu** și **Costin** (Partizanul roșu), **Lia Vanea, Ștefănescu, Hălmăgeanu** (Dinamo). În lipsa arbitrului delegat meciul a fost condus de **V. Arhire** (Brașov).

P. DUMITRESCU și **C. GRUIA**
coresp.

M. Dumitriu (Steaua) a egalat recordul țării, la pistol viteză

(Urmare din pag. 1)

FOCURI SENIORI : **poziția culcat — 1. N. Rotaru** (Steaua) 392 p., 2. **R. Pontbriant** (Olimpia) 389 p., 3. **V. Enea** (Steaua) 389 p. **Echipe** : 1. Steaua 1553 p., 2. Olimpia 1532 p., 3. Dinamo 1523 p. **Poz. genunchi : 1. M. Antal** (Știința) 382 p., 2. **N. Rotaru** 382 p., 3. **M. Ferecatu** (Dinamo) 381 p. **Echipe : 1.** Steaua 1510 p., 2. Dinamo 1498 p., 3. Știința 1475 p. **Poz. în picioare : — 1. N. Rotaru** 361 p., 2. **T. Ciulu** (Steaua) 359 p., 3. **P. Șandor** (Steaua) 356 p. **Echipe :** — 1. Steaua 1424 p., 2. Știința 1370 p., 3. Olimpia 1342 p. **Pe trei poziții: — 1. N. Rotaru** 1135 p., **2. P. Șandor** 1124 p., 3. **M. Ferecatu** 1117 p. **Echipe:** — 1. Steaua 4488 p., 2. Știința 4364 p., 3. Dinamo 4361 p. ARMĂ LIBERĂ CALIBRU REDUS 3x30 F. JUNIOARE: **pe trei poziții : 1. Elena Nistor** 822 p., 2. **Aritina Bițică** 805 p., 3. **Magda Borcea** 790 p. **Echipe : —** 1. Steaua 2364 p., 2. Olimpia 2171 p. 3. Știința 1578 puncte.

POPICE

Faza interregională a campionatului pe echipe

Despre întrecerile feminine

● Prima etapă a fazei interregionale a campionatului republican de popice pe echipe s-a consumat. Este vorba de prima etapă întrucît actualele întreceri se desfășoară într-o formulă nouă : cele 20 de echipe feminine, care s-au calificat în această fază, au fost împărțite în cinci grupe geografice, disputîndu-și întîietatea sistem turneu, numai tur. Cîștigătoarele grupelor se vor califica în finala pe țară. Și încă ceva : meciurile au loc pe arene neutre, eliminîndu-se, astfel, avantajele create, de obicei, de particularitățile pistelor proprii.

● În general, jocurile primei etape au fost de o factură tehnică modestă. Doar confruntările dintre Laromet București și Progresul Pitești 2452-1705 p.d. (Elena Trandafir 449 p.d. — Laromet), Voința Tg. Mureș — Hidromecanica Brașov 2336-2232 p.d. (Margareta Szemani 426 p.d., Iulia Koncsag 406 p.d. — Voința ; Margareta Groza 408 p.d. — Hidromecanica) și Gaz metan Mediaș — Voința Constanța 2277-2267 p d. (Iohana Barna 426 p.d., Aurelia Popa 412 p.d. — Gaz metan ; Florica Biru 430 p.d. — Voința) s-au ridicat la un nivel bun. În rest, rezultate mediocre, unele chiar slabe, ceea ce denotă lipsa unui antrenament metodic.

Celelalte rezultate : Voința Oradea—Voința Cluj 2124-2229 p.d., Viscoza Lupeni — U.T. Arad 1957-2170 p.d., C.S.M. Reșița — Voința Craiova 2222-2016 p.d., Fulgerul C. Moldovenesc — Industria Locală Baia Mare 1502-1552 p.d., Cetatea Giurgiu — Petrolul Ploiești 2224-2083 p.d., Flacăra Cîmpina — Unirea Roman 2173-2052 p.d., Sănătatea Bîrnova — Rapid București 1501-2202 p.d.

● Din nou s-au semnalat defecțiuni în modul de funcționare a corpului de arbitri. Astfel, arbitrul programat la întîlnirea dintre Gaz metan Mediaș și Voința Constanța a absentat nemotivat. Jocul a fost condus de arbitrul local, de categoria a III-a, Gheorghe Damian. Pentru că nu este primul caz în care arbitrii nu se prezintă la jocurile unde au fost delegați considerăm că F.R.P. trebuie să ia măsurile corespunzătoare pentru a nu se mai repeta asemenea cazuri.

Și acum iată cum arată clasamentele grupelor după prima etapă :

GRUPA I

1. Voința Cluj	1	1	0	0	2229 3
2. Industria Locală Baia Mare	1	1	0	0	1552 3
3. Voința Oradea	1	0	0	1	2124 1
4. Fulgerul C. Lung	1	0	0	1	1502 1

GRUPA A II-A

1. Laromet Buc.	1	1	0	0	2452 3
2. C.S.M. Reșița	1	1	0	0	2222 3
3. Voința Craiova	1	0	0	1	2016 1
4. Progresul Pitești	1	0	0	1	1705 1

GRUPA A III-A

1. Voința Tg. Mureș	1	1	0	0	2336 3
2. U. T. Arad	1	1	0	0	2170 3
3. Hidromecanica Brașov	1	0	0	1	2232 1
4. Viscoza Lupeni	1	0	0	1	1957 1

GRUPA A IV-A

1. Rapid București	1	1	0	0	2202 3
2. Flacăra Cîmpina	1	1	0	0	2173 3
3. Unirea Roman	1	0	0	1	2052 1
4. Sănătatea Bîrnova	1	0	0	1	1501 1

GRUPA A V-A

1. Gaz metan Mediaș	1	1	0	0	2277 3
2. Cetatea Giurgiu	1	1	0	0	2224 3
3. Voința Constanța	1	0	0	1	2267 1
4. Petrolul Ploiești	1	0	0	1	2083 1

ATLETISM

Întrebări care așteaptă răspunsuri !

O scrisoare din Piatra Neamț. Corespondentul nostru din această localitate, *Corneliu Nemțeanu*, ne-a informat despre desfășurarea etapei raionale a campionatului școlar. La întreceri au participat doar 50 de elevi de la școlile medii nr. 1 și 2 din Piatra Neamț, din Roznov și orașul Bicaz. Organizarea concursului a fost la înălțime. Despre rezultatele înregistrate nu se pot spune însă prea multe lucruri bune.

Pe marginea acestei scrisori se ridică o serie de întrebări. Cum se explică faptul că dintr-un întreg raion, cum este Piatra Neamț, cu mai multe școli și peste 1000 de elevi, abia de au participat 50 de concurenți la etapa unei competiții școlare ? Chiar în aceste condiții cum se explică faptul că rezultatele au fost atît de modeste iar la probele de aruncări chiar sub nivelul mediocrității ?

Cu mai bine de un an în urmă o serie de antrenori bucureșteni au fost trimiși să descopere talente pentru atletism, în special pentru aruncări, în mai multe orașe din țară. Unii dintre ei au poposit și la Piatra Neamț. La reîntoarcerea în Capitală aceștia s-au arătat entuziasmați de elementele pe care le văzuseră în școlile din acest oraș, tineri foarte bine dotați din punct de vedere fizic. Acțiunea întreprinsă de FRA n-a condus însă la nici un rezultat practic pentru că nu s-au luat nici un fel de măsuri pe plan local !

După această digresiune, să încercăm să tragem o concluzie : faptul că la Piatra Neamț atletismul n-a ajuns să-și ocupe locul cuvenit se datorește, în primul rînd, slabului interes arătat de profesorii de educație fizică, de consiliul clubului CSO Ceahlăul. În această privință pot fi citate chiar și cîteva exemple : Silvia Bigiu (Roznov), Maria Bozac și Petre Curelaru (P. Neamț). Să fie mulțumiți oare acești profesori de activitatea lor ? Am fi interesați să cunoaștem și părerea secțiunilor de învățămînt din orașul și raionul Piatra Neamț cu privire la activitatea profesorilor de educație fizică pe linia respectării prevederilor programei de studii și apoi în direcția îndeplinirii sarcinilor care reies din documentele Conferinței pe țară a UCFS !

IN CURÎND PE ECRANE
Cronica unui bufon
O PRODUCȚIE A STUDIOURILOR DIN R.S. CEHOSLOVACĂ
Scenariul KAREL ZEMAN PAVEL JURÁČEK
Regia KAREL ZEMAN
Decorul ZDENEK ROZKOPAL

cu : PETR KOSTKA, EMILIA VAŠÁRYOVA, MIROSLAV HOLUB, VALENTINA THIELOVÁ, EDUARD KOHOUT, KAREL EFFA, JIRI HOLY

★

Film distins cu Marele Premiu „Golden Gate Awards" la Festivalul internațional al filmului de la San Francisco 1964